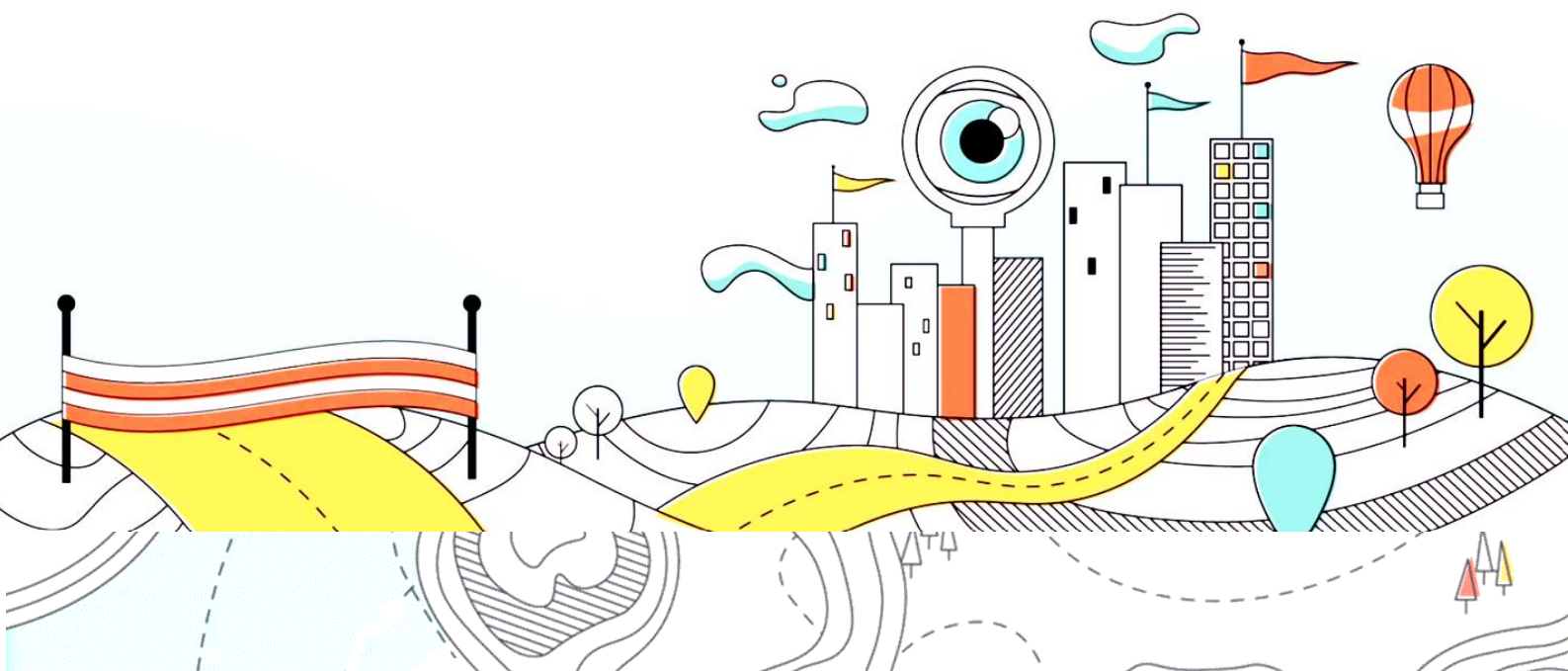




Funded by  
the European Union

# Közös keretrendszer



## Tartalomjegyzék

Bevezetés.....	3
ActSEnt bevezetés .....	4
Történelmi háttér .....	6
Hasonlóságok .....	6
Különbségek .....	7
Meghatározás - jogi szempontból.....	7
Ökoszisztéma.....	8
Hasonlóságok .....	8
Különbségek .....	9
A nyilvánosság tudatossága és a társadalmi hatás mérése.....	10
A társadalmi vállalkozói tevékenység önkormányzati megközelítése .....	10
Hasonlóságok .....	10
Különbségek .....	11
Kihívások.....	14
A szociális vállalkozói tevékenység fejlődésének lehetőségei .....	16
Következtetés.....	18

**Az Európai Unió finanszírozásával. Az itt szereplő vélemények és állítások a szerző(k) álláspontját tükrözik, és nem feltétlenül egyeznek meg az Európai Unió vagy az Európai Oktatási és Kulturális Végrehajtó Ügynökség (EACEA) hivatalos álláspontjával. Sem az Európai Unió, sem az EACEA nem vonható felelősségre miattuk.**

## Bevezetés

Az egy évtizeddel ezelőtti gazdasági és pénzügyi válság, más negatív eseményekkel és a közelmúltban kitört Covid-19 világjárvánnyal együtt jelentős társadalmi-gazdasági és demográfiai kihívásokat hagyott maga után. A szegénységhez és társadalmi kirekesztéshez vezető, tartósan fenyegető munkanélküliség sürgősen fenntartható megoldásokat igényel. A képzetlen fiatal nők és férfiak különösen kiszolgáltatottak. Számos jelenlegi stratégia, különösen az állami és a harmadik szektor által végrehajtott stratégiák nem megfelelőek, rugalmatlanok vagy nem teljesen fenntarthatóak.

A társadalmi vállalkozói szellem, amelyben magánszemélyek és szervezetek kezdeményezik a közösségükön belüli társadalmi kihívások kezelését, ígéretes lehetőséget kínál e problémák megoldására. Ez a megközelítés magában foglalhatja olyan új termékek és szolgáltatások kifejlesztését, amelyek a közegészségügy, a biztonság, a környezetvédelem, az oktatás, a munkafeltételek, az emberi jogok és más kérdésekkel foglalkoznak.

Növekvő jelentősége ellenére a szociális vállalkozói tevékenység még nem érte el teljes potenciálját. A szakpolitikai és jogi keretekkel, az intézményi és működési támogatással, valamint a társadalmi, oktatási és kulturális tudatosság alacsony szintjével kell szembenéznie a területen és annak ökoszisztémájában, beleértve a szociális vállalkozóvá válás motivációját is.

A helyi önkormányzatok, mint az információ és a hálózatépítés központi csomópontjai, kulcsszerepet játszanak e kihívások kezelésében. Sok önkormányzat azonban nem rendelkezik gyakorlati ismeretekkel a szociális vállalkozások alapításáról, támogatásáról és működtetéséről, valamint az általuk kínált előnyökről. Mindazonáltal az önkormányzatok döntő szerepet játszhatnak a társadalmi vállalkozói szellem előmozdításában azáltal, hogy tájékoztatást nyújtanak (nyilvánosság, személyre szabott segítségnyújtás, konzultációk), bevonják a szélesebb ökoszisztémát (állami, magán, oktatási, nonprofit szektor), koordinálják az erőfeszítéseket, pénzügyi támogatást nyújtanak (állami költségvetéseken és közbeszerzéseken keresztül), nem pénzügyi támogatást nyújtanak (például bérmentes helyiségeket), és helyi, regionális és nemzeti szinten katalizátorként működnek a politikai változásokhoz.

Az ActSEnt (Aktív társadalmi vállalkozók) projekt erre a helyzetre és kihívásokra reagál, és gyakorlati módszertant és eszközöket kínál a társadalmi vállalkozói szellem előmozdítására, különösen a fiatalok körében, különös tekintettel a helyi szintű politikai döntéshozók fellépésére.

## ActSEnt bevezetés

Az ActSEnt projekt a fent leírt lehetőségekből és kihívásokból kiindulva a következő fő célokat tűzte ki:

### ActSEnt Célok:

1. A fiatalok és a helyi önkormányzatok struktúráinak társadalmi vállalkozóvá válásának előmozdítása és az ökoszisztémán belüli kapcsolatok elősegítése.
2. A fiatalok társadalmi vállalkozói készségeinek növelése személyre szabott képzéseken keresztül
3. Az önkormányzatok társadalmi vállalkozói kezdeményezésekre való felkészültségének és reagálásának javítása
4. A projekt és eredményei fenntarthatóságának elérése a megismételhető módszertan biztosítása és a lehetséges helyi és regionális politikai reformok révén.

**A projektet 2022-2024 között hajtották végre, és az Európai Unió Erasmus+ programja társfinanszírozta a Kulcsfontosságú cselekvés keretében: Szervezetek és intézmények közötti együttműködés, akciótípus: Együttműködési partnerségek az ifjúságpolitika területén, 2021-1-CZ01-KA220-YOU-00030451 támogatási megállapodás.**

### Projektpartnerek:

Az ActSEnt partnerség 5 partnerből állt:



**A MEPCO** (Nemzetközi Önkormányzati Tanácsadó Központ) támogatja a helyi és regionális önkormányzatokat abban, hogy innovatív megoldásokat alkalmazzanak a polgároknak nyújtott szolgáltatásaik javítása érdekében.



Az **ipcenter** Ausztria egyik vezető magán képzési és oktatási szolgáltatója. szakképzést és szakmai képzést biztosít felnőttek és fiatalok számára (mintegy 300 gyakornok), az állami munkaerő-piaci politikák keretében, valamint a pu2blikus szektor számára.



**Pannon Novum Nyugat-dunántúli Regionális Innovációs Nonprofit Kft**, fő kompetenciái: képzés, coaching, mentorálás, fejlesztési stratégia, koncepció, tanulmány készítése, tanulmányutak, konferenciák, workshopok szervezése, innovációs projektfejlesztési tanácsadás, üzleti terv, megvalósíthatósági tanulmány készítése, innovációs marketing.



**A Közszolgálat-fejlesztési Intézet (IPSD)** egy civil szervezet, amely támogatja a köztevékenységeket, különös tekintettel az államigazgatási, önkormányzati és iskolai szervekre.



A **LOITE S.r.l.** egy tanácsadó cég, amely a vállalkozások képzési és tanácsadási igényeinek támogatására, nemzetköziesedési folyamatokra, helyi fejlesztésekre, az innováció támogatására szakosodott.

## ActSEnt közös keretrendszer - általános áttekintés

Az ActSEnt közös keretrendszer az ActSEnt partnerség által 5 országban kidolgozott regionális elemzésekre épül: Ausztria, Magyarország, Csehország, Szlovákia és Magyarország. A fő cél egy olyan egységes struktúra létrehozása volt, amely felvázolja az önkormányzatok számára a társadalmi vállalkozói tevékenység helyi szintű támogatására vonatkozó alapelveket és stratégiákat, biztosítva a hasonlóságokat, a különbségeket és a közös kihívásokat.

Az ActSEnt közös keretrendszer kidolgozása fontos kezdeti lépés az ActSEnt projektben, amely alapvető referenciaként szolgál a módszertanok, útmutatók és eszköztárak létrehozásához, amelyek célja az önkormányzatok szociális vállalkozást támogató kapacitásának növelése. Lehetővé teszi a helyi önkormányzatok és a politikai döntéshozók számára, hogy jobban megértsék régióik sajátos igényeit, és célzott stratégiákat dolgozzanak ki a szociális vállalkozásokat támogató környezet előmozdítására.

Az ActSEnt partnerség alaposan megvizsgálta a különböző területeket, hogy azonosítsa a résztvevő országok közötti hasonlóságokat és különbségeket. A fő fókuszterületek a következők voltak:

1. **Történelmi kontextus:** A társadalmi vállalkozói tevékenységet befolyásoló fejlődés és történelmi tényezők megértése az egyes országokban.
2. **Jogi keret:** A társadalmi vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos jogi meghatározások és szabályozások elemzése.
3. **Ökoszisztéma:** A szociális vállalkozások számára elérhető támogató hálózatok, intézmények és erőforrások feltérképezése.
4. **A nyilvánosság tudatossága és a hatásmérés:** A társadalmi vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos közmegértés és a társadalmi hatás mérési módszereinek értékelése.
5. **Önkormányzati megközelítés:** Annak felmérése, hogy a helyi önkormányzatok politikáikkal és intézkedéseikkel hogyan támogatják vagy akadályozzák a társadalmi vállalkozást.
6. **Kihívások:** A társadalmi vállalkozók előtt álló közös és egyedi akadályok azonosítása.
7. **Fejlesztési potenciál:** A társadalmi vállalkozói ökoszisztéma megerősítésének és a támogatási mechanizmusok javításának lehetőségeinek feltárása.

Az elemzés célja az volt, hogy betekintést nyújtson a különböző országok társadalmi vállalkozói környezetébe, kiemelve a legjobb gyakorlatokat és a fejlesztendő területeket.

A közös keretrendszerből levont tanulságok alapján a következő kulcsfontosságú dokumentumokat dolgozták ki, hogy az önkormányzatok és a regionális testületek útmutatást kapjanak a szociális vállalkozói szellem előmozdítása és a kapacitásépítési kezdeményezések fokozása terén:

1. **ActSEnt Társadalmi vállalkozási útmutató önkormányzatok számára:** lépésről-lépésre útmutató, amely indoklást ad a társadalmi vállalkozói tevékenység támogatására, valamint gyakorlati útmutatást ad a polgárok kapacitásépítési tevékenységeinek végrehajtásához.

2. **ActSEnt Társadalmi vállalkozói képzési eszköztár:** Az ActSEnt szociális vállalkozói képzési modul és eszközök a pedagógusok és oktatók számára az átfogó szociális vállalkozói oktatás megvalósításához.
3. **ActSEnt szakpolitikai ajánlás és cselekvési terv kiválasztott települések/régiók számára:** Személyre szabott ajánlások és stratégiai cselekvési tervek, amelyek célja a társadalmi vállalkozói szellem erősítése az egyes elemzett régiókban, a szakpolitika fejlesztésére, az érdekelt felek bevonására és a kapacitásépítésre összpontosítva.

## Történelmi háttér

A társadalmi vállalkozói szellem, azaz a társadalmi problémákra vállalkozói eszközökkel történő innovatív megoldások keresése Közép- és Dél-Európában eltérő történelmi kontextusban és fejlődési pályán zajlik. A társadalmi vállalkozói szellem fejlődésének összehasonlítása során a Cseh Köztársaságban, Ausztriában, Magyarországon, Olaszországban és Szlovákiában számos hasonlóság és különbség rajzolódik ki a történelmi, gazdasági, politikai és kulturális összefüggések alapján.

## Hasonlóságok

1. **Történelmi gyökerek a civil társadalomban és a jótékonyági szervezetekben:**
  - Mind az öt ország rendelkezik a civil társadalom, a jótékonyági tevékenységek és a társadalmi mozgalmak történelmi hagyományaival, amelyek a 19. századra és a 20. század elejére vezethetők vissza. Ezekben az országokban a vallási szervezetek, a jótékonyági szervezetek, a szövetkezetek és a kölcsönös segítségnyújtó társaságok a társadalmi vállalkozások korai példái voltak.
  - A katolikus egyház, a protestáns mozgalmak és más vallási szervezetek jelentős szerepet játszottak a társadalmi vállalkozói szellem alakításában Ausztriában és Olaszországban. Hasonlóképpen, a Cseh Köztársaságban, Magyarországon és Szlovákiában a jótékonyági szervezetek története gyakran vallási vagy közösségi alapú csoportokhoz kapcsolódik.
2. **A szocialista rendszerek hatása:**
  - A Cseh Köztársaság, Magyarország és Szlovákia esetében a 20. századi szocialista rendszerek jelentős hatással voltak a civil társadalomra és a társadalmi vállalkozói tevékenységre. A szocializmus idején számos civil társadalmi szervezetet vagy feloszlattak, vagy állami ellenőrzés alá vontak. A szocializmus 1989-es bukása után ezekben az országokban a civil társadalom és a szociális vállalkozások újjáéledtek, amit a visszahúzódó állam által a szociális jólétben hagyott hiányosságok pótlásának vágya táplált.
  - Ausztriában és Olaszországban, bár nem szocialista rendszerek uralkodtak, a 20. században szintén jelentős politikai és társadalmi változások történtek, amelyek alakították civil társadalmukat, például a világháborúk és a gazdasági szerkezetátalakítás hatásai.
3. **Az Európai Unió befolyása és támogatása:**
  - Mind az öt ország számára az Európai Unióhoz való csatlakozás vagy annak részévé válás jelentős lendületet adott a szociális vállalkozói szellem fejlődésének. Az uniós finanszírozási programok, a szociális innovációt ösztönző politikák és a transznacionális hálózatok hozzájárultak a szociális vállalkozások modern tájképének kialakításához ezekben az országokban.

#### 4. Jogi és politikai keretrendszer kialakítása:

- Az elmúlt két évtizedben az összes említett országban megfigyelhető volt egy olyan tendencia, amely a szociális vállalkozások jogi és politikai keretének formalizálására irányult. Ausztria, Olaszország, a Cseh Köztársaság, Magyarország és Szlovákia mind olyan politikákat vagy törvényeket dolgozott ki, amelyek a szociális vállalkozásokat különálló szervezetként ismerik el, bár e keretek mértéke és hatálya eltérő.

#### 5. A szociális vállalkozások fókuszterületei:

- Ezekben az országokban a szociális vállalkozások gyakran hasonló ágazatokra összpontosítanak: a társadalmi befogadásra, a marginalizált csoportok foglalkoztatására, az oktatásra, a környezeti fenntarthatóságra és a közösségfejlesztésre. Ez az összehangoltság gyakran az EU közös társadalmi és gazdasági prioritásainak köszönhető.

### Különbségek

#### 1. Történelmi fejlődés és civil társadalmi kontextus:

- **Olaszország:** Olaszországban a szociális vállalkozói szellem mélyen gyökerezik a szövetkezeti mozgalomban és a kölcsönös segítségnyújtó szervezetek hagyományában. Olaszországban a szociális szövetkezetek hosszú múltra tekintenek vissza, amely a 19. század végére nyúlik vissza, és a szövetkezeti mozgalom az 1990-es években külön jogszabályokkal vált hivatalossá. A szociális vállalkozások jogi kerete Olaszországban a legfejlettebbek közé tartozik Európában, mivel 1991-ben létrehozták a szociális szövetkezeteket (A és B típusú szövetkezetek), és 2006-ban törvényt hoztak a szociális vállalkozásokról.
- **Ausztria:** Ausztria szociális vállalkozói tevékenységét erősen befolyásolja jóléti állammodellje, amely történelmileg nagymértékben támaszkodott az állami és vallási szervezetekre a szociális szolgáltatások nyújtásában. Az osztrák szociális vállalkozások gyakran szorosan együttműködnek a kormánnyal, és hasznot húznak az ország erős jóléti politikájából, amely a munka integrációjára és a környezeti fenntarthatóságra összpontosít.
- **Cseh Köztársaság, Magyarország, Szlovákia:** A szocialista korszak öröksége jelentősen befolyásolja a társadalmi vállalkozói tevékenység fejlődését ezekben az országokban. A társadalmi vállalkozói tevékenység az 1989-es demokratikus átmenet után kezdett komolyan fejlődni, kezdetben a civil társadalmi szervezetek által ösztönözve, később pedig az uniós csatlakozás és a finanszírozás által támogatva. Olaszországhoz és Ausztriához képest ezekben az országokban a szociális vállalkozói szektor kevésbé érett és széttagozottabb, a szervezeti formák sokféleségével és az utóbbi évekig korlátozott jogi elismertségével.

### Meghatározás - jogi szempontból

A regionális elemzés alapján a következő megállapításokat tettük a társadalmi vállalkozói tevékenység jogi perspektívájával kapcsolatban:

- **Olaszország:** Olaszországban a szociális vállalkozások jogi kerete jól kiépített, a törvény által elismert, különálló kategóriákkal, mint például a szociális szövetkezetek és a szociális vállalkozások. Ez a nemzeti és regionális politikák által támogatott, szilárd ökoszisztémát hozott létre a szociális vállalkozói tevékenység számára.
- **Ausztria:** Ausztria átfogó jóléti rendszerrel és erős hagyományokkal rendelkezik a civil társadalomban, a szociális vállalkozások jogi kerete azonban Olaszországhoz képest kevésbé specifikus. Ausztriában a szociális vállalkozások gyakran nonprofit szervezetként, egyesületként vagy szövetkezetként működnek, de nincs olyan speciális jogi megnevezés, amely megkülönböztetné őket más típusú szervezetektől.
- **Cseh Köztársaság, Magyarország, Szlovákia:** A szociális vállalkozások jogi keretei ezekben az országokban a közelmúltban alakultak ki, és még mindig fejlődnek. Magyarországon és Szlovákiában például történtek erőfeszítések a szociális vállalkozások hivatalossá tételére, de a meghatározások és a rendelkezésre álló jogi formák még mindig nem egyértelműek és következetesek. A Cseh Köztársaság elkezdte elismerni a szociális vállalkozásokat, de főként szélesebb körű politikák, nem pedig konkrét jogi keretek révén.

## Ökoszisztéma

A közép- és dél-európai társadalmi vállalkozói ökoszisztéma országonként jelentősen eltér, amit a történelmi kontextus, a gazdasági feltételek és a politikai keretek alakítanak. A Cseh Köztársaság, Ausztria, Magyarország, Olaszország és Szlovákia szociális vállalkozói ökoszisztémáinak összehasonlítása során elemezhetjük a hasonlóságokat és különbségeket a szociális vállalkozások jelenléte, a kulcsfontosságú kezdeményezések, a támogatási struktúrák, a finanszírozási lehetőségek és a politikai keretek alapján.

## Hasonlóságok

### 1. A különféle szociális vállalkozások jelenléte:

- Mind az öt országban a szociális vállalkozói ökoszisztéma a szociális vállalkozások sokszínűségéből áll, beleértve a szövetkezeteket, nonprofit szervezeteket, szociális szövetkezeteket, szociális vállalkozásokat, egyesületeket és alapítványokat. Ezek a vállalkozások különböző ágazatokban működnek, például a szociális szolgáltatások, a munka integrációja, a környezeti fenntarthatóság, az oktatás, az egészségügy és a közösségfejlesztés területén.
- Ezekben az országokban számos szociális vállalkozás a társadalmi és gazdasági kirekesztés kezelésére összpontosít, különösen a marginalizált csoportok (pl. fogyatékkal élők, tartósan munkanélküliek, etnikai kisebbségek) foglalkoztatási lehetőségeinek megteremtésével.

### 2. Az uniós finanszírozás és a nemzetközi szervezetek támogatása:

- A szociális vállalkozások fejlődését mind az öt országban jelentősen befolyásolja az Európai Unió finanszírozása és politikája. Az olyan uniós programok, mint az Európai Szociális Alap (ESZA), az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) és a Horizont 2020, valamint az olyan nemzetközi szervezetek, mint az OECD és a Világbank, jelentős támogatást nyújtottak a szociális vállalkozások fejlesztéséhez.



- Ezekben az országokban számos szociális vállalkozás támaszkodik az uniós támogatásokra és finanszírozási programokra a kapacitásépítés, a működés méretnövelése és az innovatív projektek végrehajtása terén.
- 3. A társadalmi innováció és a hatásbefektetés növekedése:**
- Mindezekben az országokban egyre inkább a társadalmi innováció és a hatásbefektetés irányába mutató tendencia figyelhető meg. A társadalmi vállalkozások egyre inkább innovatív üzleti modelleket alkalmaznak a társadalmi problémák megoldására, és a magánbefektetők, alapítványok és állami alapok körében egyre nagyobb az érdeklődés a hatásbefektetés iránt.
  - Mind az öt országban megjelennek az olyan kezdeményezések, mint a hatásvizsgálati alapok, a szociális befektetési alapok és a szociális innovációs versenyek, amelyek tükrözik a társadalmi vállalkozói szellem előmozdítására irányuló szélesebb körű európai tendenciát.
- 4. Az ökoszisztémát támogató szervezetek kialakulása:**
- Mind az öt országban megjelentek az olyan támogató szervezetek, mint az inkubátorok, gyorsítók, co-working space-ek, hálózatok és egyesületek, amelyek a társadalmi vállalkozói szellem előmozdítását tűzték ki célul. Ezek a szervezetek képzést, mentorálást, hálózatépítési lehetőségeket és pénzügyi támogatást nyújtanak a korai szakaszban lévő társadalmi vállalkozásoknak.
  - Az olyan szervezetek, mint az Impact Hub (amely több országban is jelen van), az Ashoka és a Social Impact Award (Társadalmi Hatás Díj), ezekben az országokban működnek, és támogatják a társadalmi vállalkozást, valamint platformot biztosítanak az együttműködéshez és a tudásmegosztáshoz.
- 5. A tudatosság növelése és a szakpolitikák kidolgozása:**
- Mind a politikai döntéshozók, mind a közvélemény körében egyre inkább tudatosul a társadalmi vállalkozói szellem fontossága. A kormányok felismerik a szociális vállalkozások szerepét a társadalmi kihívások kezelésében, és a politikai keretek fejlődnek, hogy nagyobb támogatást és elismerést biztosítsanak.

## Különbségek

### 1. A szociális vállalkozások száma és érettsége:

- **Olaszország:** Több ezer bejegyzett szociális szövetkezettel és vállalkozással rendelkezik. Az olasz szociális szövetkezetek (A és B típus) jogilag elismertek, és az ország szociális vállalkozásainak jelentős részét teszik ki. Az olasz ökoszisztémát jól működő szociális vállalkozások jellemzik, amelyek a szolgáltatások széles skáláját nyújtják a szociális ellátástól és oktatástól kezdve a környezetvédelmi szolgáltatásokig és a munka integrációjáig.
- **Ausztria:** Ausztria fejlett szociális vállalkozói ökoszisztémával rendelkezik, de ez inkább a szociális vállalkozásokra, a munkaintegrációs vállalkozásokra és a környezeti fenntarthatóságra összpontosít. Az osztrák ökoszisztéma hagyományos nonprofit szervezetek, szövetkezetek és új társadalmi vállalkozások keverékét foglalja magában. Az osztrák szociális vállalkozások gyakran szorosan együttműködnek a kormánnyal, és közfinanszírozásban részesülnek a szociális szolgáltatások nyújtásához.
- **Cseh Köztársaság, Magyarország, Szlovákia:** Ezekben a poszt-szocialista országokban a társadalmi vállalkozói ökoszisztémák fiatalabbak és kevésbé érettek, mint Olaszországban és Ausztriában. A szociális vállalkozások száma

alacsonyabb, és gyakran kisebb méretűek és hatókörűek. A hangsúly általában a munka integrációjára, a szociális szolgáltatásokra, a közösségfejlesztésre és a környezeti fenntarthatóságra helyeződik. A jogi és politikai keretek még mindig fejlődnek, és kevésbé egyértelmű annak meghatározása, hogy mi minősül szociális vállalkozásnak.

## A nyilvánosság tudatossága és a társadalmi hatás mérése

- **Ausztria és Olaszország:** Ezekben az országokban a társadalmi vállalkozói tevékenységet a közvélemény jobban ismeri és elfogadja, amit a kormányzati politikák, a médiamegjelenések és az erős hálózatok is támogatnak. Nagyobb hangsúlyt fektetnek a társadalmi hatás mérésére is, a társadalmi vállalkozások által a társadalmi értékük értékelésére és kommunikálására használt keretrendszerekkel és eszközökkel.
- **Cseh Köztársaság, Magyarország, Szlovákia:** A társadalmi vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos közvélemény tudatossága még kialakulóban van, és a társadalmi hatások hivatalos mérésére kevesebb hangsúlyt fektetnek. A szociális vállalkozások gyakran küzdenek a láthatósággal és azzal, hogy a közvélemény különálló ágazatként ismerje el őket, és kapacitásépítésre van szükség a hatásmérés és a kommunikáció terén.

## A társadalmi vállalkozói tevékenység önkormányzati megközelítése

A társadalmi vállalkozói tevékenység támogatásának önkormányzati megközelítései jelentősen eltérhetnek a helyi politikák, a történelmi kontextus, a gazdasági feltételek és a regionális kormányzati struktúrák alapján. Brno (Cseh Köztársaság), Bécs (Ausztria), Szombathely (Magyarország), az Emilia-Romagna régióban található Dozza (Olaszország) és Pozsony (Szlovákia) városai mind egyedi megközelítést alkalmaznak a társadalmi vállalkozói tevékenység önkormányzati kereteken belüli támogatására. Az alábbi összehasonlító elemzés rávilágít a társadalmi vállalkozói szellem támogatására vonatkozó megközelítések hasonlóságaira és különbségeire.

## Hasonlóságok

### 1. Fókuszban a társadalmi befogadás és a helyi fejlesztés:

- Mind az öt városban/régióban közös, hogy a társadalmi vállalkozást a társadalmi befogadás, a helyi fejlődés és a társadalmi kihívások megoldásának eszközeként használják. Ezek az önkormányzatok értékes partnerként tekintenek a szociális vállalkozásokra a szociális szolgáltatások nyújtásában, a marginalizált csoportok munkaerő-piaci integrációjában és a fenntartható városfejlesztés előmozdításában.
- A szociális vállalkozások ezekben a városokban jellemzően olyan területekre összpontosítanak, mint a munkahelyteremtés, a szociális szolgáltatások, a közösségfejlesztés, a környezeti fenntarthatóság és a kiszolgáltatott csoportok (pl. fogyatékkal élők, tartósan munkanélküliek, kisebbségek) támogatása.

### 2. Az uniós alapok és programok felhasználása:

- Az egyes városok/régiók az Európai Unió alapokból és programokból támogatják a társadalmi vállalkozói kezdeményezéseket. Az EU strukturális alapjait, például az Európai Szociális Alapot (ESZA) és az Európai Regionális Fejlesztési Alapot

(ERFA) általában a szociális innovációs projektek, a kapacitásépítés és a szociális vállalkozások fejlesztésének finanszírozására használják.

- Ezek az önkormányzatok gyakran együttműködnek a regionális és nemzeti kormányokkal a helyi szociális vállalkozásoknak szánt uniós források elérésében és elosztásában, támogatva olyan kezdeményezéseket, mint a társadalmi befogadás, a marginalizált csoportok foglalkoztatása és a fenntartható városfejlesztés.
3. **Támogató ökoszisztémák inkubátorokkal, hálózatokkal és együttműködési platformokkal:**
- Mind az öt város/régió olyan helyi ökoszisztémákat alakított ki, amelyek inkubátorok, gyorsítók, hálózati platformok és együttműködési terek révén támogatják a társadalmi vállalkozást. Ezek a struktúrák képzést, mentorálást, finanszírozási lehetőségeket és hálózatépítést kínálnak a társadalmi vállalkozók számára.
  - Az olyan szervezetek, mint az Impact Hub (Brünnben és Bécsben), a helyi kereskedelmi kamarák, egyetemek és önkormányzati szervek kulcsszerepet játszanak a társadalmi vállalkozói szellem előmozdításában azáltal, hogy kapacitásépítő programokat biztosítanak és elősegítik az együttműködést.
4. **Köz-magán partnerségek és ágazatközi együttműködés:**
- Az önkormányzatok mind az öt régióban részt vesznek a köz- és magánszféra közötti partnerségek és az ágazatközi együttműködés előmozdításában a társadalmi vállalkozói tevékenység támogatása érdekében. Ezek a partnerségek magukban foglalják az önkormányzat, a szociális vállalkozások, a magánvállalkozások, a tudományos intézmények és a nonprofit szervezetek együttműködését a szociális innovációnak és hatásnak kedvező környezet megteremtése érdekében.
5. **Növekvő szakpolitikai támogatás és a közvélemény figyelmét felkeltő kezdeményezések:**
- Az elmúlt években mind az öt régióban/városban megnőtt a szociális vállalkozói tevékenység politikai támogatása, és a közvélemény egyre inkább tudatában van annak, hogy a szociális vállalkozói tevékenységben rejlő lehetőségek a helyi társadalmi kihívások kezelésében rejlenek. A helyi önkormányzatok egyre inkább felismerik a szociális vállalkozások jelentőségét, és aktívan törekszenek arra, hogy a stratégiai városfejlesztési tervekbe beépítsék őket.

## Különbségek

### 1. Az intézményi támogatás szintje és a szakpolitikai keret:

- **Bécs, Ausztria:** Bécs jól megalapozott intézményi és politikai kerettel rendelkezik a társadalmi vállalkozói tevékenység támogatására. A város hasznát látja Ausztria szilárd jóléti állammodelljének és szociálpolitikájának, amely jelentős támogatást nyújt a szociális vállalkozásoknak. A bécsi önkormányzat szorosan együttműködik a szociális vállalkozásokkal, támogatásokat, szubvenciókat és beszerzési lehetőségeket kínál, különösen a munkaintegrációs szociális vállalkozások számára. A város erős támogató szervezetek hálózata, köztük a Vienna Business Agency és az Impact Hub Vienna, amelyek célzott támogatást nyújtanak a szociális vállalkozásoknak.

- **Dozza, Emilia-Romagna, Olaszország:** Dozza régiója ismert erős szövetkezeti mozgalmáról és a szociális vállalkozásokat támogató politikai környezetéről. A regionális kormányzat a helyi önkormányzatokkal együttműködve jelentős támogatást nyújt a szociális szövetkezetek támogatásán, a támogatásokon és a kedvező beszerzési politikán keresztül. Az Emilia-Romagna szövetkezeti hagyományai alakítják a helyi önkormányzati politikákat, ahol az olyan önkormányzatok, mint Dozza, a szociális szövetkezeteket (A és B típus) a szociális szolgáltatások és a marginalizált csoportok foglalkoztatásának kulcsfontosságú szolgáltatóiként támogatják.
  - **Brno, Cseh Köztársaság:** Brnóban a szociális vállalkozást helyi és regionális kezdeményezések kombinációjával, valamint a kialakulóban lévő politikai keretekkel támogatják. Bár a társadalmi vállalkozói szellemet egyre inkább elismerik, a támogatási struktúrák kevésbé fejlettek, mint Bécsben és Emilia-Romagna tartományban. A város az uniós alapok által támogatott projekteken keresztül együttműködik a helyi szociális vállalkozásokkal, de az ökoszisztéma megerősítéséhez átfogóbb politikai keretekre és finanszírozási mechanizmusokra van szükség.
  - **Pozsony, Szlovákia:** Pozsony fokozatosan fejleszti a szociális vállalkozói tevékenység támogatását, elsősorban az EU által finanszírozott projektek és regionális kezdeményezések révén. A szociális vállalkozásokra vonatkozó önkormányzati politikai keret azonban kevésbé meghatározott, mint Bécsben vagy Dózsában. Pozsony a nem kormányzati szervezetekkel, egyetemekkel és társadalmi vállalkozásokkal való együttműködésen keresztül a társadalmi innováció előmozdítására összpontosít, de a támogatás gyakran töredékes és nem következetes.
  - **Szombathely, Magyarország:** Szombathelyen a társadalmi vállalkozói tevékenység támogatása viszonylag kezdeti stádiumban van, az uniós források felhasználására és a regionális kezdeményezésekkel való együttműködésre összpontosítva. A városnak még ki kell dolgoznia egy átfogó helyi politikai keretet a társadalmi vállalkozások számára, és a támogatást elsősorban egyedi projekteken és partnerségeken keresztül nyújtják, nem pedig összehangolt önkormányzati stratégián keresztül.
- 2. Főbb önkormányzati kezdeményezések és programok:**
- **Bécs, Ausztria:** Bécsben a legfontosabb kezdeményezések közé tartozik a Bécsi Gazdasági Ügynökség által szervezett "Szociális vállalkozói kihívás", amely finanszírozást, mentorálást és kapcsolatépítési lehetőségeket biztosít a szociális vállalkozások számára. A város a szociális vállalkozásokat is integrálja a közbeszerzési eljárásába, és támogatásokat nyújt a szociális szolgáltatások nyújtásához.
  - **Dozza, Emilia-Romagna, Olaszország:** Dozzában az önkormányzati támogatásra nagy hatással van a régió szövetkezeti kultúrája. A legfontosabb kezdeményezések közé tartoznak a szociális szövetkezeteknek nyújtott támogatások, a szövetkezeti oktatás támogatása, valamint a fenntartható mezőgazdaságra, a közösségi szolgáltatásokra és a munka integrációjára való összpontosítás. Emilia-Romagna önkormányzatai olyan szövetkezeti szövetségekkel is együttműködnek, mint a Legacoop és a Confcooperative, hogy támogassák a szociális vállalkozásokat.

- **Brno, Cseh Köztársaság:** A brünni kulcsfontosságú kezdeményezések közé tartozik a Dél-morvaországi Innovációs Központtal (JIC), az Impact Hub Brno-val és a helyi egyetemekkel való együttműködés a társadalmi innováció előmozdítása érdekében. A város részt vesz az EU által finanszírozott, a társadalmi befogadásra és a fenntartható fejlődésre összpontosító projekteken is.
  - **Pozsony, Szlovákia:** Pozsony kezdeményezései a társadalmi innováció előmozdítására összpontosítanak a nem kormányzati szervezetekkel és tudományos intézményekkel való együttműködésen keresztül. A város része olyan regionális és országos hálózatoknak, amelyek támogatást és képzést nyújtanak a társadalmi vállalkozásoknak, de a konkrét önkormányzati programok korlátozottak.
  - **Szombathely, Magyarország:** Szombathely megközelítése a helyi civil szervezetekkel, regionális ügynökségekkel és nemzetközi partnerekkel való együttműködésre épül. A város az EU által finanszírozott projekteken és a társadalmi befogadást célzó helyi kezdeményezéseken keresztül támogatja a társadalmi vállalkozást, de a konkrét programok vagy önkormányzati keretek még kialakulóban vannak.
- 3. A városfejlesztésbe és a közbeszerzésbe való integráció szintje:**
- **Bécs, Ausztria:** Bécs teljes mértékben integrálta a szociális vállalkozásokat a városfejlesztési stratégiájába és a közbeszerzési folyamatokba. A város aktívan bevonja a szociális vállalkozásokat a gazdasági és szociális fejlesztési tervébe, és kedvező közbeszerzési feltételeket biztosít a szociális vállalkozások számára a közszolgáltatások nyújtásához.
  - **Dozza, Emilia-Romagna, Olaszország:** Dozza Bécshez hasonlóan a szociális szövetkezeteket is integrálja helyi fejlesztési stratégiáiba. Az önkormányzat együttműködik a regionális hatóságokkal annak érdekében, hogy a közbeszerzési és regionális fejlesztési programok révén kedvező környezetet teremtsen a szociális szövetkezetek számára.
  - **Brno, Cseh Köztársaság, és Pozsony, Szlovákia:** Mindkét város a társadalmi vállalkozói szellem városfejlesztési stratégiákba való integrálásának kezdeti szakaszában van. A közbeszerzés átfogó megközelítése helyett inkább konkrét projektekre és együttműködésekre összpontosítanak.
  - **Szombathely, Magyarország:** Szombathely a társadalmi vállalkozói szellem városi politikákba és közbeszerzési eljárásokba való integrálásának kezdeti szakaszában van, és elsősorban uniós projektekre támaszkodik ezen erőfeszítések elindításában.
- 4. A helyi finanszírozás és ösztönzők elérhetősége:**
- **Bécs, Ausztria, és Dozza, Olaszország:** Mindkét város számos helyi finanszírozási lehetőséget, támogatást, szubvenciót és ösztönzőt kínál a társadalmi vállalkozói tevékenység előmozdítására. Ezek az önkormányzatok külön költségvetési tételekkel rendelkeznek a szociális vállalkozások számára, és gyakran biztosítanak társfinanszírozást az EU által finanszírozott projektekhez.
  - **Brno, Cseh Köztársaság, és Pozsony, Szlovákia:** Ezek a városok elsősorban a regionális, nemzeti és uniós finanszírozástól függenek, és csak korlátozott helyi finanszírozást vagy kifejezetten a szociális vállalkozói tevékenységre szánt önkormányzati ösztönzőket kapnak.

- **Szombathely, Magyarország:** Szombathely - Brünnhez és Pozsonyhoz hasonlóan - külső finanszírozási forrásokra, például uniós alapokra támaszkodik a társadalmi vállalkozói tevékenység támogatásában.

## Kihívások

Amikor összehasonlítjuk a társadalmi vállalkozást támogató önkormányzati megközelítések kihívásait Brünnben (Cseh Köztársaság), Bécsben (Ausztria), Szombathelyen (Magyarország), Dozzában (Emilia-Romagna, Olaszország) és Pozsonyban (Szlovákia), a regionális kontextusok és támogatási rendszerek különbségei ellenére számos közös téma és probléma merül fel. Az alábbiakban összehasonlító elemzést mutatjuk be az ezen települések előtt álló kihívások hasonlóságairól.

A megközelítések és a támogatás szintje közötti különbségek ellenére Brno, Bécs, Szombathely, Dózsa és Pozsony több közös kihívással szembesül a társadalmi vállalkozói tevékenység támogatására irányuló önkormányzati megközelítéseikben. E kihívások közé tartozik a társadalmi vállalkozói szellem korlátozott ismertsége és megértése, a széttagolt támogatási struktúrák, a nem megfelelő finanszírozás, a bürokratikus akadályok, a városi tervezésbe való korlátozott integráció, a méretezés nehézségei, a hatásmérés kihívásai és a kapacitásépítés szükségessége. E kihívások kezelése összehangolt erőfeszítéseket igényel a tudatosság javítása, a támogatási mechanizmusok ésszerűsítése, a finanszírozáshoz való hozzáférés javítása, az adminisztratív akadályok csökkentése, valamint a szociális vállalkozások hatékonyabb integrálása az önkormányzati stratégiákba és politikákba. A regionális elemzés alapján több közös kihívás is van, amelyek a legtöbb város és régió számára relevánsak. A következő hasonlóságokat és hasonlóságokat azonosítottuk:

### 1. Korlátozott tudatosság és megértés:

- **A helyi politikai döntéshozók, a vállalkozások és a lakosság körében minden településen** gyakran korlátozott a társadalmi vállalkozói szellem ismerete és megértése. A tudatosság hiánya akadályozhatja a támogató politikák kidolgozását és a szociális vállalkozások integrálását a szélesebb körű gazdasági és társadalmi stratégiákba.
- Brünnben, Pozsonyban, Szombathelyen és Dózsában a szociális vállalkozói szellem még kialakulóban lévő fogalom, és potenciális előnyeit még nem ismeri fel minden érdekelt fél teljes mértékben. Bécsben - fejlett ökoszisztémája ellenére - szintén kihívásokkal kell szembenéznie az átfogó megértés biztosítása terén valamennyi ágazatban.

### 2. Széttöredezett támogatási struktúrák:

- **A társadalmi vállalkozást támogató struktúrák** gyakran széttagoltak ezeken a településeken. Sok esetben nincs egységes, koherens stratégia vagy a szociális vállalkozások támogatásáért felelős központi szerv. Ehelyett a támogatást különböző programokon, kezdeményezéseken és szervezeteken keresztül nyújtják, amelyek nem mindig hangolódnak össze hatékonyan.
- Ez a széttagoltság eredménytelenséghez és támogatási hiányosságokhoz vezethet. Bécs és Dózsa például fejlettebb ökoszisztémával rendelkezik, de még mindig gondot okozhat a különböző támogató szervezetek közötti koordináció és az erőforrások optimális kihasználásának biztosítása. Brünn, Szombathely és

Pozsony hasonló kihívásokkal néz szembe a különböző támogatási mechanizmusok összehangolása terén.

### 3. **Nem megfelelő finanszírozás és pénzügyi támogatás:**

- **A megfelelő finanszírozáshoz való hozzáférés** továbbra is kihívást jelent ezekben az önkormányzatokban. A szociális vállalkozások gyakran küzdenek azzal, hogy elegendő és következetes finanszírozást biztosítsanak helyi forrásokból. Az uniós források ugyan rendelkezésre állnak, de a verseny és a tájékozódás nehézségekbe ütközhet.
- Brünnsben, Szombathelyen és Pozsonyban külső finanszírozási forrásokra támaszkodnak, a helyi pénzügyi támogatás pedig korlátozott. Még Bécsben és Dózsában is, ahol a finanszírozási struktúrák fejlettebbek, a szociális vállalkozások számára a pénzügyi források megfelelőségével és hozzáférhetőségével kapcsolatos problémák merülhetnek fel.

### 4. **Bürokratikus akadályok és adminisztratív akadályok:**

- A **bürokratikus kihívások** és adminisztratív akadályok minden településen közősek. A szociális vállalkozásoknak a bürokratikus bürokrácia miatt gyakran nehézségekbe ütköznek az összetett szabályozási környezetben való eligazodásban és a támogatáshoz való hozzájutásban.
- Ez nyilvánvaló Brünnsben, ahol az új szociális vállalkozásoknak kihívást jelent a szabályozás megértése és betartása. Hasonló problémák vannak jelen Szombathelyen, Pozsonyban, sőt még az olyan fejlettebb ökoszisztémákban is, mint Bécs és Dózs, ahol az adminisztratív eljárások még mindig nehézkesnek bizonyulhatnak.

### 5. **Korlátozott integráció a várostervezésbe és -politikába:**

- **A várostervezésbe és -politikába való integrálás** egy másik kihívás. A szociális vállalkozásokat néha nem integrálják teljes mértékben a szélesebb körű önkormányzati stratégiákba és városfejlesztési tervekbe.
- Az olyan városokban, mint Brno, Pozsony és Szombathely, a szociális vállalkozást gyakran elszigetelt projektek keretében kezelik, ahelyett, hogy átfogó városfejlesztési stratégiákba ágyaznák be. Bécs és Dózs, bár fejlettebbek, szintén kihívásokkal szembesülnek annak biztosítása terén, hogy a szociális vállalkozásokat szisztematikusan bevonják minden releváns várostervezési és szakpolitikai vitába.

### 6. **Kihívások a méretezés és a növekedés terén:**

- **A méretnövelési és növekedési kihívások** közősek ezekben az önkormányzatokban. A szociális vállalkozások gyakran küzdenek azzal, hogy működésüket és hatásukat a korlátozott erőforrások, a nem megfelelő támogatási rendszerek és az új piacokra való bejutás nehézségei miatt növeljék.
- Ez nyilvánvaló Brünnsben, ahol a korai fázisban lévő szociális vállalkozások akadályokba ütköznek a méretnövelés során. Szombathely és Pozsony is hasonló problémákkal szembesül, ahol a szociális vállalkozások nehezen tudják kiterjeszteni tevékenységüket és fenntartható növekedést elérni. Még Bécsben és Dózsában is fennállnak a méretnövelési kihívások a fejlettebb támogatási ökoszisztémák ellenére.

### 7. **Jobb mérés és hatásértékelés szükségessége:**

- **A hatás mérése és értékelése** közős kihívás. Gyakran hiányoznak a társadalmi vállalkozások társadalmi és gazdasági hatásának értékelésére szolgáló

szabványosított mérőszámok és eszközök, ami akadályozhatja, hogy a vállalkozások bizonyítsák értéküket és támogatást vonzzanak.

- Brünnben, Pozsonyban, Szombathelyen és Dózsában a hatásvizsgálat szilárdabb kereteire van szükség. Bécs - annak ellenére, hogy fejlettebb támogatási struktúrákkal rendelkezik - szintén kihívásokkal néz szembe a társadalmi vállalkozások hatásának következetes mérése és kommunikálása terén.

#### 8. Kapacitásépítés és készségfejlesztés:

- A szociális vállalkozók **kapacitásépítése és készségfejlesztése** kulcsfontosságú kihívás. A szociális vállalkozások gyakran nem rendelkeznek a működésük hatékony irányításához és növeléséhez szükséges készségekkel és szakértelemmel.
- Minden önkormányzatnak, így Bécsnek és Dózsának is kihívást jelent a szociális vállalkozók megfelelő képzésének és támogatásának biztosítása. Célzottabb kapacitásépítési programokra van szükség, amelyek a fejlődés különböző szakaszaiban lévő társadalmi vállalkozások sajátos igényeire összpontosítanak.

### A szociális vállalkozói tevékenység fejlődésének lehetőségei

A társadalmi vállalkozói tevékenységgel kapcsolatos önkormányzati megközelítések erősítésének lehetőségeit vizsgálva Brünn (Csehország), Bécs (Ausztria), Szombathely (Magyarország), Dozza (Emilia-Romagna, Olaszország) és Pozsony (Szlovákia) esetében számos hasonlóságot fedezhetünk fel. Ezek a hasonlóságok rávilágítanak az egyes települések potenciális növekedési és fejlődési területeire. Íme, egy összehasonlító elemzés a társadalmi vállalkozások önkormányzati támogatásának fokozásában rejlő lehetőségekről:

#### 1. Növekvő érdeklődés a társadalmi innováció iránt:

- **Valamennyi településen** egyre nagyobb az érdeklődés a társadalmi innováció és a társadalmi vállalkozói tevékenység iránt, mint a helyi társadalmi kihívások kezelésének és a fenntartható fejlődés elősegítésének eszköze iránt. Ez a növekvő érdeklődés erős alapot biztosít az önkormányzati támogatási struktúrák fejlesztéséhez és a szociális vállalkozásoknak a szélesebb körű gazdasági és társadalmi stratégiákba való integrálásához.
- Brünnben, Bécsben, Szombathelyen, Dózsában és Pozsonyban egyre inkább elismerik a társadalmi vállalkozások szerepét a társadalmi értékkeremtésben és az innováció ösztönzésében. Ez a tendencia kedvező környezetet jelez a társadalmi vállalkozások önkormányzati támogatásának bővítéséhez és megerősítéséhez.

#### 2. Az uniós finanszírozás és programok elérhetősége:

- **Az uniós finanszírozáshoz való hozzáférés** valamennyi önkormányzat számára jelentős lehetőséget jelent. Az Európai Unió programjai és alapjai, mint például az Európai Szociális Alap (ESZA) és az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA), olyan forrásokat biztosítanak, amelyeket a szociális vállalkozások támogatására lehet felhasználni.
- Minden önkormányzat részesülhet uniós finanszírozásból a társadalmi vállalkozói kezdeményezések támogatására, a meglévő programok bővítésére és új támogatási mechanizmusok kidolgozására. Ezen alapok rendelkezésre állása stratégiai lehetőséget kínál az önkormányzati támogatási struktúrák és programok fejlesztésére.



### 3. **Meglévő támogató ökoszisztémák:**

- **A meglévő támogató ökoszisztémák jelenléte** közös ezekben a településekben. Brünnsben, Bécsben, Szombathelyen, Dózsában és Pozsonyban már léteznek a szociális vállalkozói tevékenységgel foglalkozó inkubátorok, gyorsítók és hálózatok.
- Ezek a meglévő ökoszisztémák olyan alapot biztosítanak, amelyre az önkormányzatok építhetnek és fokozhatják a szociális vállalkozások támogatását. E támogatási struktúrák megerősítésével és bővítésével az önkormányzatok szilárdabb környezetet teremthetnek a társadalmi vállalkozások számára.

### 4. **A köz- és magánszféra közötti partnerségek lehetőségei:**

- **A köz- és magánszféra közötti partnerségek lehetőségei** minden településen adottak. A helyi önkormányzatok, a magánszektor szereplői és a szociális vállalkozások közötti együttműködések fokozhatják a támogatási programok hatékonyságát és hatókörét.
- A brünni, bécsi, szombathelyi, dózsai és pozsonyi önkormányzatok kihasználhatják ezeket a partnerségeket, hogy további forrásokat, szakértelmet és hálózatokat biztosítsanak a szociális vállalkozások támogatására. A köz- és magánszféra közötti partnerségek a társadalmi kihívások innovatív megoldásainak közös tervezésében és végrehajtásában is segíthetnek.

### 5. **Elkötelezettség a fenntartható fejlődés iránt:**

- **A fenntartható fejlődés iránti elkötelezettség** nyilvánvaló ezekben az önkormányzatokban, ami a társadalmi vállalkozói tevékenység céljaival való összhangot tükrözi. Minden önkormányzat részt vesz a környezeti fenntarthatóság, a társadalmi befogadás és a gazdasági fejlődés kezelésére irányuló erőfeszítésekben.
- Ez a közös elkötelezettség lehetőséget teremt arra, hogy a szociális vállalkozást integrálják a szélesebb körű fenntarthatósági és fejlesztési stratégiákba. A társadalmi vállalkozói tevékenység támogatásának a fenntarthatósági célokkal való összehangolásával az önkormányzatok növelhetik hatásukat és hatékonyságukat.

### 6. **Fokozódó integráció a városfejlesztési tervekbe:**

- **A városfejlesztési tervekbe való integrálás** egyre gyakoribbá válik ezekben az önkormányzatokban. A szociális vállalkozást egyre inkább a város- és regionális fejlesztési stratégiák értékes elemeként ismerik el.
- Ez a tendencia lehetőséget nyújt az önkormányzatok számára, hogy a szociális vállalkozásokat még inkább integrálják várostervezési és városfejlesztési kezdeményezéseikbe. Ennek az integrációnak a fokozása a szociális vállalkozások hatékonyabb támogatásához és a helyi fejlesztési célokhoz való jobb igazodáshoz vezethet.

### 7. **A társadalmi hatásmérés növekvő tudatossága:**

- **A társadalmi hatásmérés iránti növekvő tudatosság** közös tendencia ezen önkormányzatok körében. Felismerték a társadalmi vállalkozások társadalmi hatásának mérése és bemutatása fontosságát.
- Az önkormányzatok kihasználhatják ezt a tendenciát azáltal, hogy szabványosított hatásmérési kereteket dolgoznak ki, támogatják a társadalmi vállalkozásokat hatásvizsgálataikban, és a hatásadatokat felhasználják a szakpolitikai és támogatási döntésekhez.

### 8. **Oktatási és kapacitásépítési lehetőségek:**

- **Az oktatási és kapacitásépítési programok lehetőségei** minden településen jelen vannak. Egyetemek, képzési központok és helyi szervezetek kínálnak olyan programokat, amelyek támogathatják a társadalmi vállalkozókat a sikerhez szükséges készségek és tudás kialakításában.
- Ezen oktatási és kapacitásépítési kezdeményezések bővítésével és fokozásával az önkormányzatok erősíthetik a társadalmi vállalkozók képességeit és javíthatják támogatási programjaik általános hatékonyságát.

## Következtetés

A szociális vállalkozói tevékenység önkormányzati támogatásának fokozásában Brünben, Bécsben, Szombathelyen, Dozzában/Emilia Romagnában és Pozsonyban jelentős és több kulcsfontosságú területen közös potenciál rejlik. E hasonlóságok közé tartozik a társadalmi innováció iránti növekvő érdeklődés, az uniós finanszírozáshoz való hozzáférés, a meglévő - bár számos fejlesztési potenciállal rendelkező - támogató ökoszisztémák jelenléte, a köz- és magán-szféra közötti partnerségek lehetőségei, a fenntartható fejlődés iránti elkötelezettség, a városfejlesztési tervekbe való fokozódó integráció, a társadalmi hatásmérés növekvő tudatossága és az oktatási lehetőségek. E hasonlóságok kihasználásával és a közös kihívások kezelésével az önkormányzatok tovább erősíthetik a társadalmi vállalkozói tevékenység támogatását, és fokozhatják annak a helyi közösségekre és a fejlődésre gyakorolt hatását.

Az ActSEnt projekt a partnerországok közös keretrendszerét fogja felhasználni, és ezt az információt az ActSEnt önkormányzatoknak szóló társadalmi vállalkozási útmutató és az ActSEnt társadalmi vállalkozási képzési eszköztár kidolgozása során fogja felhasználni, értékes információkat nyújtva azon önkormányzatok számára, amelyek a társadalmi vállalkozói szemléletet saját területükön erősíteni kívánják.